

**Stanisław Koziej**

**EWOLUCJA STRATEGII BEZPIECZEŃSTWA  
UNII EUROPEJSKIEJ**

*Referat na konferencji w Uczelni Łazarskiego, 22.05.2017r.*

# PROBLEMATYKA

- 1. UE prestrategiczna i pierwsza strategia: dojrzewanie potrzeby posiadania strategii i pierwsza strategia z 2003 roku – jej rola i treść. Bardziej manifest strategiczny, niż koncepcja działania.**
- 2. UE manifestacji strategicznej i nowa strategia: starzenie się strategii z 2003 roku, oblanie egzaminu praktycznego i potrzeba oraz kłopoty jej nowelizacji. Strategia z 2016 roku – jako strategia globalna/mega/wielka strategia - jej treść.**
- 3. Czy będzie UE strategii realnej i strategii/doktryny sektorowe? Wdrażanie strategii: polityczne i wojskowo-ekonomiczne, współpraca z NATO - szanse i ryzyka. Potrzebna strategia sektorowa w dziedzinie WPBiO.**

## **CZASY PRESTRATEGICZNE**

**Traktaty Rzymskie ustanowiły poprzedniczki UE – EWG i EWEA. Problematyką bezpieczeństwa się nie zajmowały, bo tę rolę pełniła UZE, potem NATO.**

**UE od początku jej powstania na podstawie Traktatu z Maastricht w 1992 roku miała WPZiB, traktowaną jako II filar UE, jako formułę koordynacji działań państw członkowskich w tej dziedzinie. Tak zwanym **zbrojnym ramieniem UE była UZE**, której UE mogła zlecać różnego rodzaju zadania w dziedzinie bezpieczeństwa, w tym także zbrojne. Ona stanowiła niejako „ministerstwo obrony UE” i UE jako taka nie miała potrzeby zajmować się własną strategią. Liczyła na „usługi” UZE, która miała swoje struktury.**

**W 1997 roku w traktacie z Amsterdamu ustanowiono wysokiego przedstawiciela ds. WPZiB, a w 2001 roku traktatem nicejskim usunięto UZE z systemu UE i skasowano możliwość zlecenia jej zadań wojskowych. Od tego czasu pojawiła się potrzeba i możliwość przygotowania własnej strategii przez UE. W ten sposób **J. Solana**, wysoki przedstawiciel, doświadczony wcześniejszy sekretarz generalny NATO przygotował taką strategię i doprowadził do jej przyjęcia przez Radę Europejską w 2003 roku.**

## **STRATEGIA z 2003 r.**

**To była pierwsza strategia bezpieczeństwa UE. Była bardziej manifestem strategicznym, niż realną koncepcją strategiczną.**

**Rozpoczyna się konstatacją, że Europa nigdy dotąd nie była w tak dobrej kondycji, tak bezpieczna i wolna, jak obecnie. I że to jest w głównej mierze zasługą samej UE. To założenie w zasadzie przesądziło o całej treści.**

## **ZAGROŻENIA W STRATEGII Z 2003 r.**

**Co do kluczowych zagrożeń stwierdza się na wstępie, że agresja na dużą skalę przeciwko jakimukolwiek państwu Unii Europejskiej jest obecnie **nieprawdopodobna!!!!**. Zamiast tego Europa stoi w obliczu zagrożeń bardziej zróżnicowanych, mniej widocznych i trudniej przewidywalnych. Zalicza się do nich: terroryzm, proliferację broni masowego rażenia, konflikty regionalne, upadek państw oraz przestępczość zorganizowaną.**

## **CELE STRATEGICZNE z 2003r.**

**Z myślą o zapewnieniu bezpieczeństwa europejskiego strategia proponuje trzy podstawowe cele strategiczne:**

- przeciwdziałanie zagrożeniom;**
- budowanie bezpieczeństwa w bezpośrednim sąsiedztwie;**
- wzmocnienie ładu międzynarodowego opartego na efektywnym multilateralizmie.**

## **PROMOWANIE DEMOKRACJI I PREWENCJA**

**Najlepszą ochroną dla bezpieczeństwa europejskiego jest świat dobrze rządzonych państw demokratycznych. Dlatego najefektywniejszymi sposobami wzmocnienia ładu międzynarodowego jest promowanie dobrej władzy, wspieranie reform społecznych i politycznych, zwalczanie korupcji i nadużyć władzy, ustanawianie rządów prawa oraz ochrona praw człowieka. **PROMOWANIE DEMOKRACJI!!!****

**Aby jednak w pełni wykorzystać swój potencjał, musi być jeszcze bardziej aktywna. Konieczne jest rozwijanie takiej kultury strategicznej, która sprzyjać będzie podejmowaniu zawczasu szybkich i gdyby to okazało się niezbędne – zdecydowanych i silnych interwencji. Działania prewencyjne mogą zapobiec dużo poważniejszym problemom w przyszłości.**

**UPRZEDZANIE!!!!**

## OBLANY EGZAMIN I POTRZEBA NOWELIZACJI

**W 2007 roku Traktat Lizboński – dał nowe impulsy dla rozwoju i praktyki WPZiB (np. EDA, PESCO...).**

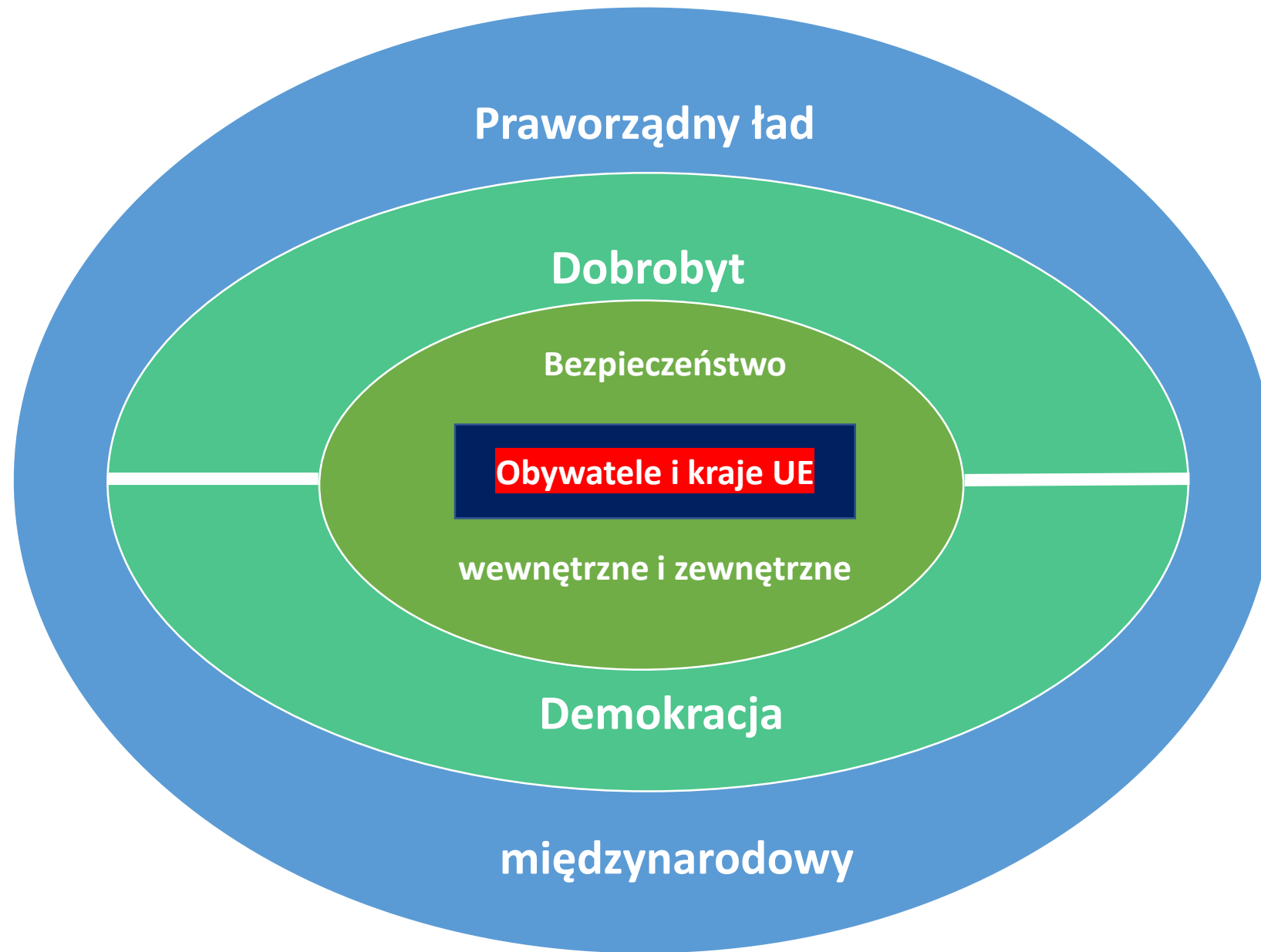
**Tymczasem strategia pozostała **manifestem**, bez instrumentów realizacyjnych. Stąd jej małe znaczenie praktyczne. Była, bo była. A praktyka stawiała się coraz bardziej wymagająca. UE, podobnie jak NATO, przeszła niezbyt pomyślnie poważne egzaminy. Były to – wojna rosyjsko-gruzińska w 2008 roku, kryzys gazowy w styczniu 2009 roku no i wojna rosyjsko-ukraińska od 2014 roku.**

**Pojawiało się coraz więcej głosów o potrzebie **nowelizacji strategii UE**.**

**Rola BBN**, w ramach V4, inicjatywa Rady Bezpieczeństwa UE, w 2014 roku spotkanie w Warszawie... Wreszcie uruchomiony został proces pracy nad nową strategią, którą przyjęto w 2016 r.



# STRUKTURA STRATEGICZNEJ MISJI UE WG STRATEGII GLOBALNEJ UE z 2016 r.



# ZASADY DZIAŁANIA UE



**ODPOWIEDZIALNOŚĆ**

**PARTNERSTWO**

**JEDNOŚĆ DZIAŁANIA**

**ZAANGAŻOWANIE**

# ZINTEGROWANE PODEJŚCIE UNII EUROPEJSKIEJ („comprehensive +”)

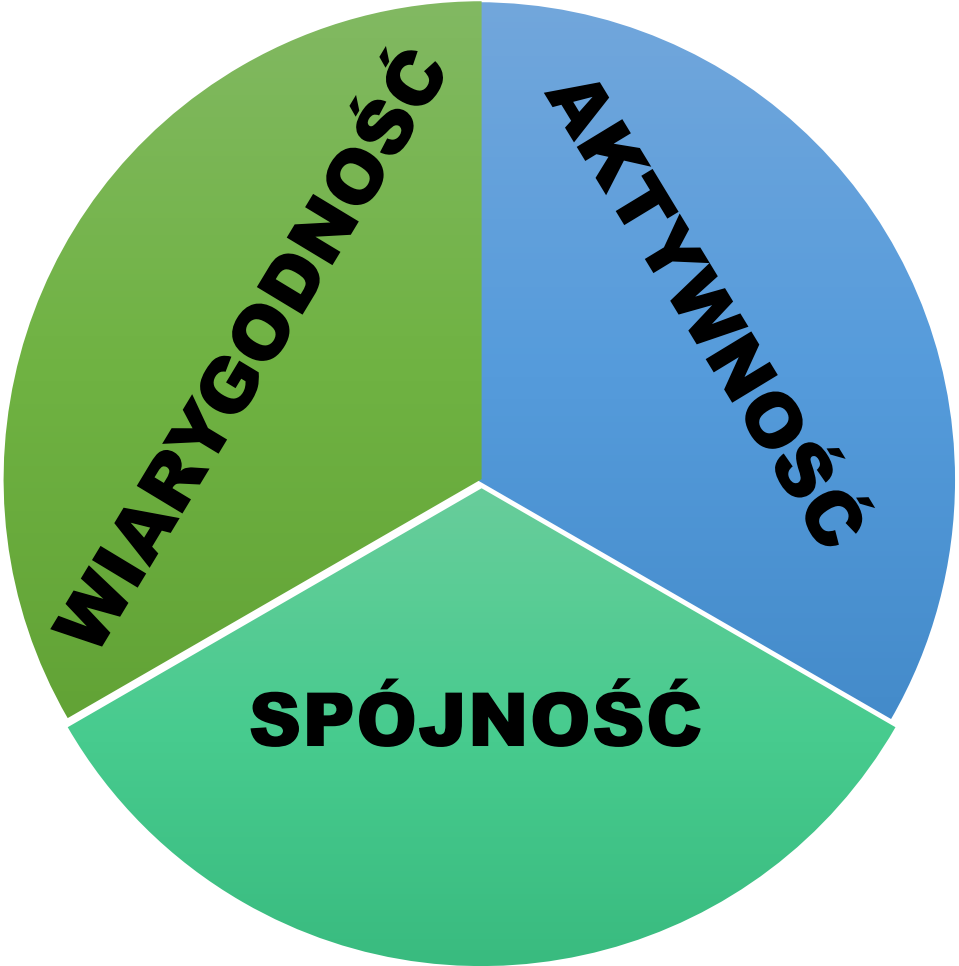
Podejście  
wielowymiarowe:  
*różnorodność  
instrumentów*

Podejście  
wielofazowe:  
*zaangażowanie we  
wszystkich fazach  
konfliktu*

Podejście  
wieloszczeblowe:  
*zaangażowanie na  
wszystkich  
szczeblach  
konfliktu*

Podejście  
wielostronne:  
*współpraca ze  
wszystkimi  
podmiotami  
zaangażowanymi  
w konflikt*

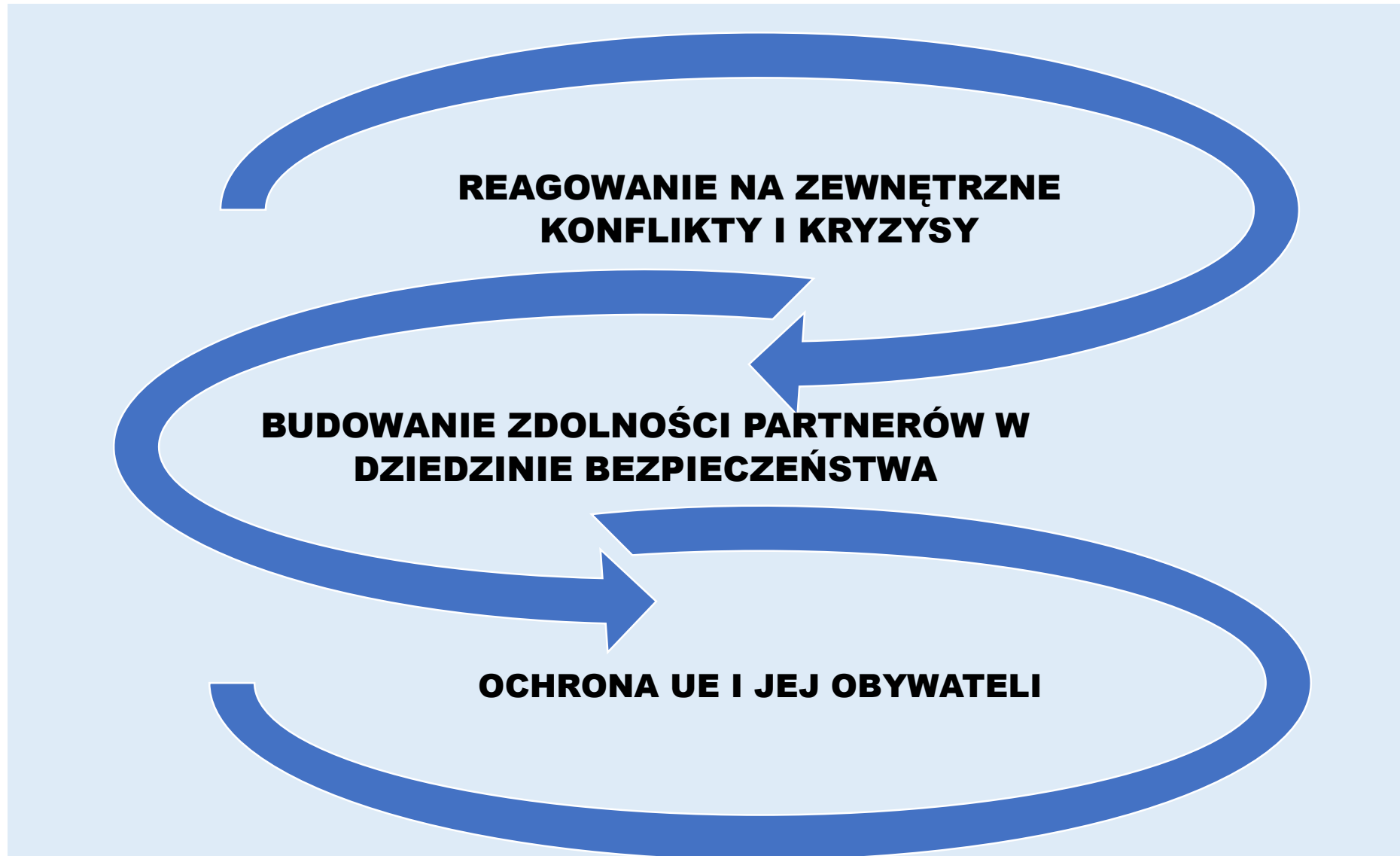
# TRIADA WARUNKÓW STRATEGICZNEJ SKUTECZNOŚCI UE



# OBSZARY WDRAŻANIA STRATEGII GLOBALNEJ UE



# **POZIOM AMBICJI UE W DZIEDZINIE BEZPIECZEŃSTWA: ZADANIA STRATEGICZNE**



# Europejski plan działań na rzecz obronności

## Europejski Fundusz obronny

**Pion badawczy:** wspólne prace badawcze w sektorze obronnym - finansowane z budżetu UE

**Pion zdolności:** wspólna produkcja i zakupy priorytetowego sprzętu obronnego – finansowane głównie z wkładów państw uczestniczących we wspólnych programach

Wspieranie przedsiębiorstw sektora obronnego

Wspieranie jednolitego rynku obronnego

# **PRIORYTETOWE OBSZARY WSPÓŁPRACY NATO-UE**

- **przeciwdziałanie zagrożeniom hybrydowym**
- **współpraca operacyjna na morzu**
- **cyberbezpieczeństwo i cyberobrona**
- **zdolności obronne państw członkowskich**
- **przemysł obronny i badania obronne**
- **ćwiczenia**
- **zdolności obronne i w zakresie bezpieczeństwa oraz odporność/żywoć partnerów na wschodzie i południu**



## **PIERWSZE DECYZJE PRAKTYCZNE**

**Dla wzmocnienia zdolności planowania operacyjnego oraz prowadzenia misji i operacji w dziedzinie WPBiO tworzy się odpowiednią do tego komórkę (Military Planning and Conduct Capability - MPCC) w ramach Sztabu Wojskowego UE, która będzie na szczeblu strategicznym odpowiedzialna za planowanie operacyjne i prowadzenie misji wojskowych, ale bez mandatu wykonawczego (tj. bez mandatu do dowodzenia operacjami z bojowym użyciem SZ).**

**Ważną decyzją jest wspieranie koncepcji PESCO, a także wprowadzenie procedury corocznych przeglądów obronności (Coordinated Annual Review on Defence - CARD) oraz systematycznych posiedzeń ministrów obrony na ten temat.**

## **SEKTOROWA STRATEGIA WPBiO?**

**Strategia globalna jest to koncepcja, którą w teorii bezpieczeństwa często nazywa się „*wielką strategią*” dającą podstawy do konkretnych strategii wykonawczych, polityk, doktryn, planów i programów. Jedną z takich powinna być wdrożeniowa sektorowa strategia/doktryna WPBiO, jako głównego obszaru WPZiB.**

**Taka strategia/doktryna może jednakże powstać tylko na bazie wspólnego mianownika strategicznego – czyli syntezy wspólnych i niesprzecznych interesów narodowych państw członkowskich.**

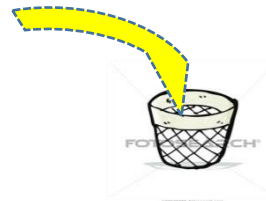
# Poszukiwanie wspólnego mianownika strategicznego UE: misja strategiczna UE jako synteza interesów narodowych państw członkowskich

## Interesy państw członkowskich i stosunek do nich innych państw (partnerów, sojuszników):

- **Wspólne (akceptowane)** – wszyscy są gotowi uczestniczyć w we wsparciu ich realizacji (ubezpieczane wspólnotowo);
- **Niesprzeczne (tolerowane)** – nikt nie zgłasza wobec nich sprzeciwu, ale też nie deklaruje z góry udziału w zabezpieczeniu ich realizacji (w razie potrzeby – koalicja ad hoc);

**Katalog (pakiet)**  
wspólnych i  
niesprzecznych  
interesów państw  
członkowskich,  
czyli:  
**Misja UE**  
w dziedzinie  
bezpieczeństwa

- 
- **Sprzeczne (odrzucone)** – **nie** uwzględniane we wspólnej misji bezpieczeństwa.



# **ZAKOŃCZENIE**

**Czy będzie na to stać UE?**

**Czy i jak sobie z tym poradzi w warunkach zróżnicowanej integracji?**

**To pytanie otwarte na przyszłość.**