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**III fala modernizacji Sił Zbrojnych RP:**

**wyzwania dla polskiego przemysłu obronnego**

(Tezy do referatu w panelu nt.: Przyszłość polskiego przemysłu zbrojeniowego

a bezpieczeństwo narodowe)

*Szanowni Państwo,*

* Wojsko to synteza trzech czynników: człowiek, broń i organizacja. Najważniejszy jest człowiek. Ważna jest organizacja. A broń? Broń jest kwintesencją armii. Bo bez niej – nawet największa
i najlepiej zorganizowana grupa ludzi nie byłaby armią.
* Dlatego rozwój broni, rozwój technologii wojskowej, ciągła modernizacja techniczna była i jest przez całe wieki tym, co przesądza w głównej mierze o obliczu i nieustannej transformacji wojska.
* Tak jest i dzisiaj. Tak jest i u nas.
* Racjonalny, planowy w dłuższej perspektywie rozwój SZ ma w Polsce historię mniej więcej 10-letnią. Jej początkiem było ustanowienie w 2001 roku stałego wskaźnika nakładów budżetowych na wojsko na poziomie 1,95 proc PKB, plus 0,05 proc. PKB na samolot wielozadaniowy.
* Wtedy też uruchomiona została pierwsza fala modernizacyjna XXI wieku. Jej symbolami są F-16, ROSOMAKI, rakiety ppanc SPIKE.
* Dziś jesteśmy na progu realizacji drugiej fali modernizacyjnej, z takimi priorytetami, jak:
	+ - Obrona powietrzna, w tym przeciwrakietowa;
		- Systemy informacyjne (łączność, rozpoznanie, dowodzenie);
		- Mobilność wojsk lądowych, zwłaszcza śmigłowcowa.
* Ale teraz czeka nas już wyzwanie trzeciej fali modernizacyjnej. Jej fundament strategiczny ustanowiony jest w Głównych Kierunkach Rozwoju Sił Zbrojnych na lata 2017–2026. Najkrócej można go określić jako szerokie zinformatyzowanie Wojska Polskiego w trzeciej-czwartej dekadzie tego wieku.
* Determinuje ją zmieniające się oblicze współczesnych konfliktów zbrojnych, w tym także zagrożeń Polski. Najkrócej oddają to terminy: wojna hybrydowa i agresja podprogowa. Zmiany te uwzględnione zostały w najnowszej Polityczno\_strategicznej Dyrektywie Obronnej, określającej m.in. zadania operacyjne dla sił zbrojnych.
* Drugim czynnikiem jest rewolucja informacyjna, w tym zwłaszcza rewolucja informatyczna w systemach walki i wsparcia.
* Z powyższych uwarunkowań wynikają następujące trzy strategiczne priorytety rozwoju WP:
	+ - Środki cyberobrony (szerzej – cyberwalki, cyberbroń);
		- Bezzałogowe systemy walki i wsparcia (w tym broń inteligentna);
		- Satelitarne technologie bezpieczeństwa, tj. systemy wykorzystania przestrzeni kosmicznej na potrzeby bezpieczeństwa państwa, w tym sił zbrojnych.
* Nie jest to czas i miejsce na szersze omawianie każdego z tych priorytetów. Zatrzymajmy się jedynie na najważniejszych kwestiach.
* **Środki cyberwalki**
* Już dziś operacje w cyberprzestrzeni odgrywają coraz ważniejszą rolę. Im bardziej będą informatyzowane systemy wojskowe, tym bardziej będą zależne od swobodnego funkcjonowania
w cyberprzestrzeni. Walka o panowanie w cyberprzestrzeni będzie jeszcze istotniejszym warunkiem powodzenia niż znana nam dobrze w ostatnim wieku walka o panowanie w powietrzu.
* **Kto nie będzie panował we własnej cyberprzestrzeni, nie będzie miał żadnych szans w walce zbrojnej**. Tak jak dzisiaj ten, który nie ma zdolności do obrony powietrznej, w tym przeciwrakietowej, ma małe szanse na prowadzenie skutecznych działań zbrojnych.
* **Bezzałogowe środki walki i wsparcia (w tym broń inteligentna)**
* Rewolucja informacyjna pozwala i jednocześnie wymusza coraz szersze zastępowanie w wielu funkcjach człowieka przez wysoce zinformatyzowane systemy bezzałogowe (drony, w tym także roboty). Jest to proces tak nieuchronny, jak kiedyś zastępowanie człowieka i wykorzystywanych przezeń zwierząt w innych, fizycznych funkcjach przez maszyny silnikowe. Tak **jak w XX w. kawaleria została wyparta przez czołgi, tak w XXI wieku maszyny załogowe zostaną wyparte maszynami bezzałogowymi**. Kto tego nie zrozumie, nie podejmie tego wyzwania, będzie hamulcowym w tym procesie, ten „zostanie w dołkach”, inni uciekną. Bez robotyzacji groziłoby nam zacofanie technologiczne.
* Z środkami bezzałogowymi łączy się wykorzystanie broni precyzyjnego rażenia, broni inteligentnej. To synteza nowoczesnej technologii w systemach broni. Nie wolno nam tu pozostawać w tyle
* W ramach tych programów powinniśmy maksymalnie wykorzystać własne, krajowe możliwości naukowo-przemysłowe. Nawiasem mówiąc tylko takie podejście, tylko w ramach takiego programu, możemy zapewnić sobie coś, co w tym przypadku jest chyba najważniejsze, a **mianowicie informatyczną własność takich systemów, pewność własnego panowania nad nimi w cyberprzestrzeni, gwarancję, że nikt z zewnątrz nie będzie miał nad nimi kontroli, co w sprawach bezpieczeństwa ery informacyjnej jest kwestią najbardziej fundamentalną z fundamentalnych**.
* Powinniśmy więc tutaj kierować się zasadą: **produkujemy sami wszystko, co tylko możemy; kupujemy u kogoś tylko to, co musimy**.
* **Technologie kosmiczne na rzecz bezpieczeństwa**
* Zinformatyzowane systemy walki i wsparcia, systemy bazujące na operowaniu w cyberprzestrzeni, nie mogą działać skutecznie bez jednoczesnego wykorzystania przestrzeni kosmicznej. Łączność satelitarna, wykorzystanie satelitów do rozpoznania, monitorowania, kierowania, dowodzenia itp. to podstawowy warunek skutecznego funkcjonowania zinformatyzowanych sił zbrojnych, nasyconych technologiami informatycznymi.
* Rewolucja informatyczna w siłach zbrojnych nie miałaby zatem większego sensu bez technologicznego zagospodarowania na jej potrzeby przestrzeni kosmicznej.
* Dlatego też jest nie tylko wskazany, ale jest wręcz bezwzględnie konieczny taki właśnie trzeci – obok cyberbroni i bezzałogowców – priorytet w ramach kolejnego cyklu programowania rozwoju sił zbrojnych.
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* W zakończeniu chciałbym podkreślić, że sama istota trzeciej fali modernizacyjnej, czyli nieuniknionej informatyzacji sił zbrojnych, stawia na pierwszym miejscu konieczność własnej, narodowej produkcji wysoce zinformatyzowanych systemów walki i wsparcia, a przede wszystkim ich podsystemów sterowania (z własnymi kodami dostępowymi). Im bardziej powszechne stają się wysoce zinformatyzowane systemy walki i wsparcia, tym ta potrzeba jest silniejsza, a jej sprostanie istotniejsze dla bezpieczeństwa państwa. Dlatego jest to najważniejsze, najbardziej perspektywiczne wyzwanie stojące zarówno przed siłami zbrojnymi, jak i przed przemysłem obronnym.
* Sprostanie temu wyzwaniu będzie możliwe tylko pod warunkiem zintegrowanego podejścia do rozwiązywania całości spraw bezpieczeństwa narodowego, w tym zintegrowanego podejścia do zespolenia w jednej koncepcji rozwoju sił zbrojnych i ich „bratniego w bezpieczeństwie” sektora, jakim jest przemysł obronny.
* Oznacza to w praktyce potrzebę utworzenia ponadresortowego systemu koordynacji spraw bezpieczeństwa na poziomie rządowym.