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**DYLEMATY
EUROPEJSKIEJ STRATEGII BEZPIECZEŃSTWA**

*(tezy do dyskusji na konferencji: Nowa Europa. Jaka będzie Unia przyszłości?)*

**HIPOTEZA**

Podstawową słabością UE w dziedzinie bezpieczeństwa jest to, że nie jest ona realnym podmiotem strategicznym. Głównie reaguje na zasadzie ad hoc. Pokazują to wyraźnie ostatnie kryzysy. Taka UE jest nie tylko mało skuteczna, ale też mało przydatna dla Polski jako jej zewnętrzny filar bezpieczeństwa. Dlatego z polskiego punktu widzenia jednym z najważniejszych wyzwań stojących przed UE jest jej ustrategicznienie. Oznacza to konieczność refleksji/samoidentyfikacji strategicznej i przyjęcia realistycznej strategii opartej na wspólnych/niesprzecznych interesach.

**ŚRODOWISKO**

Kryzys w Europie Wschodniej: (neoimperialny zwrot strategiczny Rosji, nowa jakość strategiczna

– koniec ery pozimnowojennej.

Wojna hybrydowa)

Kryzys na Bliskim Wschodzie i Afryce

(ISIL, migracje.

Interwencja Rosji)

Kryzys w Europie

Zachodniej?

(kryzys integracji,

słabość przywództwa,

migracje, terroryzm

wewnątrzeuropejski?)

Plus: niepewność co do USA

**WSPÓLNY MIANOWNIK STRATEGICZNY**

Interesy państw członkowskich i stosunek do nich innych państw (partnerów, sojuszników):

* + Wspólne (akceptowane) – wszyscy są gotowi uczestniczyć w we wsparciu ich realizacji (ubezpieczane wspólnotowo);
	+ Niesprzeczne (tolerowane) – nikt nie zgłasza wobec nich sprzeciwu, ale też nie deklaruje z góry udziału w zabezpieczeniu ich realizacji (w razie potrzeby – koalicja ad hoc);
	+ Sprzeczne (odrzucone) – nie uwzględniane we wspólnej misji bezpieczeństwa.

**MISJA**

* wspieranie niepodległości i nienaruszalności granic państw członkowskich, głównie w wymiarze politycznym i gospodarczym oraz w innych pozamilitarnych dziedzinach i sektorach bezpieczeństwa, a jeśli państwa wzajemnie to uzgodnią – także w dziedzinie militarnej;
* współpraca na rzecz wzmacniania wspólnych i indywidualnych zdolności państw członkowskich do zapewniania bezpieczeństwa – niemilitarnego i militarnego;
* działania na rzecz zapewnienia wolnego i bezpiecznego życia obywateli państw UE oraz swobody korzystania przez nich z praw i wolności człowieka i obywatela zarówno na terytorium UE, jak i poza nim, bez szkody dla bezpieczeństwa innych osób i bezpieczeństwa państw członkowskich;
* wspieranie ochrony indywidualnej obywateli i zbiorowej ludności przed zdarzeniami losowymi i zamierzonymi zagrożeniami dla ich życia i zdrowia oraz przed naruszeniem, utratą lub degradacją dysponowanych przez nich dóbr (materialnych i niematerialnych);
* wspólne działanie na rzecz ochrony i ubezpieczenia zrównoważonego rozwoju społecznego (np. problem migracji) i gospodarczego (np. bezpieczeństwo energetyczne) państw UE;
* uzgadnianie prawnego, politycznego, społecznego i gospodarczego działania na rzecz wspólnego doskonalenia systemu (instytucji i zasobów) bezpieczeństwa UE

**STRATEGIA OPERACYJNA**

* odstraszanie i powstrzymywanie, czyli - utrzymywanie i demonstrowanie jedności, determinacji, zdolności i gotowości do działania w uzgodnionym obszarze bezpieczeństwa;
* umacnianie międzynarodowej wspólnoty bezpieczeństwa, w szczególności poprzez działania na rzecz pogłębiania procesów integracyjnych opartych na wspólnocie interesów i wartości, w tym zwłaszcza rozwijanie WPBiO, wspólne europejskie bezpieczeństwo energetyczne, informacyjne i cyberbezpieczeństwo, jak też współpracy z NATO oraz wzmacnianie strategicznych partnerstw, przede wszystkim z USA;
* wspieranie i uczestniczenie w międzynarodowych operacjach bezpieczeństwa prowadzonych na podstawie wyraźnego mandatu międzynarodowego, w tym w działaniach społeczności międzynarodowej mających na celu zapobieganie powstawaniu źródeł zagrożeń lub rozprzestrzenianiu się już istniejących kryzysów.

**STRATEGIA PREPARACYJNA**

* rozwój obecnych i ustanowienie nowych proceduralnych, instytucjonalnych, prawnych i doktrynalnych ram współpracy w ramach unijnego systemu zarządzania bezpieczeństwem, w tym stworzenie efektywnego systemu planowania strategicznego (strategie, polityki, doktryny, plany działania, programy rozwoju);
* rozwój europejskich zdolności obronnych i w innych dziedzinach bezpieczeństwa, m. in. poprzez strategicznie ukierunkowaną zrównoważoną konsolidację przemysłowego potencjału obronnego państw europejskich;
* umacnianie europejskiego obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości;
* rozwój niematerialnych (w tym informacyjnych, edukacyjnych, kulturowych, naukowo-technicznych) i materialnych (finansowych, energetycznych, infrastrukturalnych) zdolności poszczególnych państw do wspierania działań na rzecz bezpieczeństwa europejskiego;
* rozwój zdolności niezbędnych do zapobiegania, ochrony, eliminowania i zwalczania zagrożeń oraz ryzyk pozamilitarnych, związanych z cyberprzestępczością, terroryzmem i międzynarodową przestępczością zorganizowaną.

**WNIOSKI**

* UE stoi w punkcie krytycznym: albo zmobilizuje się i rozpocznie strategiczne podejście do spraw bezpieczeństwa, albo przestanie liczyć się jako istotny podmiot w tej dziedzinie.
* Czerwcowy szczyt poświęcony WPBiO jest szansą dla UE, by rozpocząć proces strategicznego budowania bezpieczeństwa europejskiego w radykalnie zmienionych warunkach zewnętrznych (kryzysy na wschodzie i południu) oraz wewnętrznych (kryzys spójności wewnątrzunijnej).
* Aby tę szansę wykorzystać, nowa strategia europejska powinna być realistyczna, a nie życzeniowa. Oznacza to konieczność oparcia jej na wzajemnie akceptowanych (wspólnych i niesprzecznych) interesach narodowych państw członkowskich, a nie tylko na wspólnych wartościach.
* Na szczycie czerwcowym zapewne jeszcze nie uda się przyjąć takiej właśnie strategii. Szczególnie trudne będzie ustalenie misji strategicznej jako wspólnego pakietu interesów, a także środków niezbędnych do jej wspólnego realizowania. Tym nie mniej są szanse na zręby takiej właśnie strategii, a w każdym razie należałoby w tym kierunku zmierzać w dalszych pracach strategicznych po szczycie, w ramach implementacji jego konkluzji.
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