

Stanisław Koziej

**KWADRYGA
POLSKICH GRZECHÓW STRATEGICZNYCH
W KIEROWANIU BEZPIECZEŃSTWEM NARODOWYM**

2015/16: rok zerwania ciągłości strategicznej w dziedzinie bezpieczeństwa

OBSZARY STRATEGICZNEGO KIEROWANIA BEZPIECZEŃSTWEM NARODOWYM

Prace koncepcyjno-strategiczne

**Planowanie i
szkolenie
operacyjno-
strategiczne**

**Programowanie i
koordynowanie
rozwoju systemu
bezpieczeństwa
narodowego**

**Współpraca
międzynarodowa
na rzecz
bezpieczeństwa**

DOKUMENTY STRATEGICZNE



Tezy do dyskusji: 4 grzechy strategiczne

- 1. Zatrzymanie cyklu planowania i szkolenia operacyjno-strategicznego**
- 2. Chaos w programowaniu rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego**
- 3. Zaniechanie uruchomienia nowego cyklu strategicznego**
- 4. Zakłócenie współpracy międzynarodowej na rzecz bezpieczeństwa**

PLANOWANIE OPERACYJNO-STRATEGICZNE

Nastąpiło zatrzymanie/przerwanie cyklu planowania i szkolenia operacyjno-strategicznego:

- **Brak wdrożenia Polityczno-Strategicznej Dyrektywy Obronnej: zatwierdzona przez PRP na bazie Strategii Bezpieczeństwa Narodowego, z uwzględnieniem wniosków z wojny rosyjsko-ukraińskiej** <https://www.bbn.gov.pl/pl/wydarzenia/6905,Szef-BBN-dla-PAP-Dyrektywa-obronna-najwazniejszym-dokumentem-wykonawczym-do-Stra.html>
- **Nie opracowano wynikających z PSDO planów operacyjnych funkcjonowania struktur państwa w czasie zagrożenia/kryzysu i wojny. Plany te powinny być zweryfikowane w ćwiczeniu KIEROWNICTWO, następnie uzgodnione z MON i zatwierdzone przez PRM. Stanowią fundament działania państwa w razie zagrożenia i wojny. Ich brak – to ogromne ryzyko**
- **Nie przeprowadzono gier i ćwiczeń w ramach systemowego ćwiczenia typu KRAJ15/16 (jego plan został zatwierdzony przez PRP w sierpniu 2015: <https://www.bbn.gov.pl/pl/wydarzenia/6942,Szef-BBN-dla-PAP-ws-cwiczen-systemu-obronnego-pk-quotKrajquot.html>).**
Ryzyko rodzi zwłaszcza zaniechanie przećwiczenia Systemu kierowania obroną państwa, a w szczególności działania Naczelnego Dowódcy w razie wojny

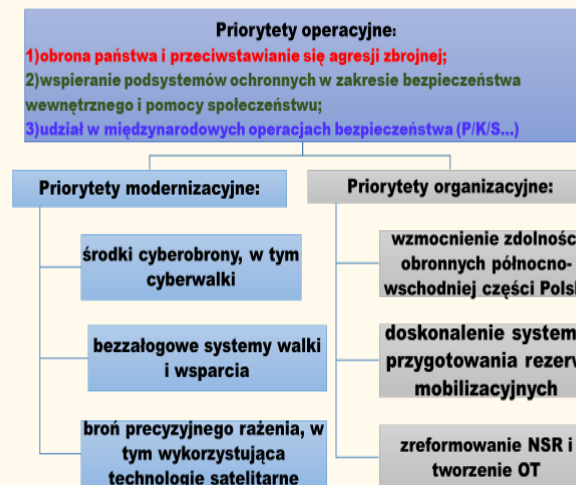
PROGRAMOWANIE ROZWOJU SYSTEMU BN

Występuje chaos w programowaniu rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego:

- Brak nowelizacji Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego (z 2013 r.) oraz resortowych, wojewódzkich i samorządowych programów pozamilitarnych przygotowań obronnych
- Brak Programu Rozwoju SZ na lata 2017-26 (tylko korekta PMT do 2022). PRP w sierpniu 2015 r. wydał postanowienie o Głównych Kierunkach Rozwoju SZ („3.fala modernizacji technicznej”)
- Niestrategiczna realizacja priorytetowych programów modernizacyjnych (obrona p/rakietowa, śmigłowce). Zaniechanie realizacji Narodowego Programu Systemów Bezzałogowych.
Plus za samoloty dla VIP
- „Zgubienie” reformy NSR w kontrowersyjnej koncepcji tworzenia OT oraz reformy szkolnictwa wojskowego (kuriozum – utworzenie ASzWoj)

www.koziej.pl @SKoziej

Priorytety rozwoju sił zbrojnych (wg GKRSZ-2015)



Kwiecień 2016

www.koziej.pl @SKoziej

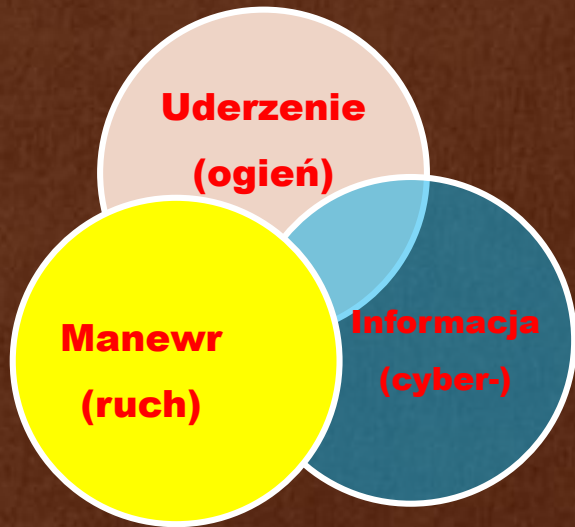
13

07.11.2016

6

Informatyzacja/cybernetyzacja: TRZECIA FALA MODERNIZACJI TECHNICZNEJ SIŁ ZBROJNYCH

Czynniki walki zbrojnej



- Pierwsza fala (pierwsza dekada XXI w.)
– Program rozwoju SZ z 2001 r.:
 - F-16, Rosomak, Spike
- Druga fala (druga dekada) – program rozwoju SZ z 2012 r.:
 - Systemy przeciwrakietowe, śmigłowce
- Trzecia fala (trzecia dekada) – przyszły wieloletni program rozwoju SZ (wg GKRSZ na lata 2017-26)
 - Cyberobrona**
 - Bezzałogowce (NPSB)**
 - Broń inteligentna z technologiami satelitarnymi**

PRACE KONCEPCYJNO-STRATEGICZNE

Zaniechanie uruchomienia nowego cyklu strategicznego:

- **Zaniechanie uruchomienia drugiego Strategicznego Przeglądu Bezpieczeństwa Narodowego (zamiast niego jest autonomiczny SPO) i nowelizacji Strategii BN. Projekt IISPNB był przygotowany w BBN**
<http://koziej.pl/wp-content/uploads/2015/10/Opcje-II-SPBN.pdf>
- **Odejście od otwartej formuły strategicznych debat nt. bezpieczeństwa udziałem przedstawicieli różnych instytucji, środowisk i opcji politycznych (*Strategiczne Forum Bezpieczeństwa w BBN*)**
- **Zamrożenie prac nad projektem doktryny bezpieczeństwa informacyjnego. Dzisiaj, w hybrydowej zimnej wojnie, to fundamentalnie ważna dziedzina bezpieczeństwa. Projekt jest od roku w BBN:** [http://koziej.pl/wp-content/uploads/2015/09/Projekt Doktryny Bezpieczenstwa Informacyjnego RP.pdf](http://koziej.pl/wp-content/uploads/2015/09/Projekt_Doktryny_Bezpieczenstwa_Informacyjnego_RP.pdf)
- **Porzucenie prac nad systemem strategicznej odporności kraju na agresję. Jej wagę podkreślił ostatni szczyt NATO w Warszawie. Koncepcja jest w BBN od 2014 r.:** <https://www.bbn.gov.pl/ftp/dok/strategicznaodpornosc.pdf>

MIĘDZYNARODOWE FILARY BEZPIECZEŃSTWA POLSKI

Zakłócenie współpracy międzynarodowej na rzecz bezpieczeństwa:

- **Konfliktowanie się z sojusznikami: niefortunne wypowiedzi wobec USA i Francji**
- **Utrata wiarygodności MON: wypowiedzi o zerowych zdolnościach SZ, wtargnięcie siłowe do Centrum Kontrwywiadu NATO, fałszywa info o Mistralach ...**
- **Porzucenie rozpoczętej przez BBN formuły spotkań doradców ds. bezpieczeństwa państw UE (nieformalna „Rada Bezpieczeństwa UE”): utrata dobrego forum do promowania własnego myślenia o bezpieczeństwie w ramach UE**
- **Plus za kontynuację polityki w NATO dotyczącej wzmocnienia wschodniej flanki**

PODSUMOWANIE: zerwanie ciągłości strategicznej

W kierowaniu bezpieczeństwem narodowym w ostatnim roku można wyróżnić:

- Jedną **dobrą kontynuację**: polityka w ramach NATO na rzecz wzmocnienia wschodniej flanki. Oraz plus za **samoloty dla VIP**
- Szereg **zaniechań** na poziomie strategicznym: prace koncepcyjne, planowanie operacyjne i programowanie rozwoju
- Sporo **złych zmian** na poziomie wykonawczym: opóźnione programy modernizacji SZ, kontrowersyjny program OT, konflikty z sojusznikami
- **W sumie: przeważają negatywy. Zaniechania i złe zmiany doprowadziły do zerwania ciągłości strategicznej w bezpieczeństwie narodowym.**