

TEZY

nt. OCENY MODERNIZACJI SIŁ ZBROJNYCH I PRZEMYSŁU OBRONNEGO W LATACH 2016-21

- **Synteza:** Modernizacja miała charakter niestrategiczny, prowadzona była i jest nadal chaotycznie, na podstawie decyzji woluntarystycznych, podejmowanych w oderwaniu od potrzeb operacyjnych, ukierunkowana na zakup „gotowców” w USA z zaniedbaniem rozwoju własnego przemysłu obronnego.
- **Punkty do oceny:**
 - Rozpoczęło się od zerwania ciągłości strategicznej państwa w ogóle, w tym ciągłości programów modernizacyjnych (śmigłowce Caracale, obrona przeciwrakietowa...), co skutkowało co najmniej dwuletnim opóźnieniem wszystkich programów oraz rozmyciem priorytetów modernizacyjnych, w tym zupełnym porzuceniem jednego z nich (śmigłowce).
 - Decyzje modernizacyjne podejmowano w oderwaniu od planowania operacyjnego, bez uwzględniania potrzeb i wymagań operacyjnych, woluntarystycznie, ad hoc, wedle potrzeb propagandy partyjnej, a nawet samego ministra.
 - Realizacja modernizacji następowała metodą „kroplową” („homeopatyczną”) : zakupy niewielkich ilości sprzętu (Patrioty, wyrzutnie HIMARS), nagłaśniane propagandowo, lecz nie zmieniające zdolności operacyjnych całych sił zbrojnych.
 - Bardzo kontrowersyjna jest decyzja o zakupie samolotów F-35. Są drogie, zachwieją wewnętrzną strukturę budżetu MON na dekady kosztem innych RSZ; nie jesteśmy i długo nie będziemy zdolni wykorzystać wszystkich możliwości tych wysoce z informatyzowanych systemów broni. Całe zdolności naszych F-35 będą mogli natomiast wykorzystać np. Amerykanie, czyli kupimy samoloty w części tylko dla siebie, a w części dla... Amerykanów. Lepszą opcją było dokupienie dodatkowych F-16, które mamy już operacyjnie i technicznie opanowane.
 - Wyjątkowo szkodliwa jest metoda zakupu „gotowców” u jednego tylko producenta, czyli w USA, zamiast inwestowania budżetu modernizacyjnego przede wszystkim w międzynarodową kooperację naszego przemysłu obronnego, by zapewnić jego unowocześnianie i rozwój oraz by być współproducentem i współwłaścicielem wysoce z informatyzowanych systemów broni (superbroni), z pełnym prawem dostępu do ich kodów informatycznych. Bez tego tracąc będziemy stopniowo suwerenność w dysponowaniu taką bronią.
 - Następuje systematyczne niszczenie PGZ przez traktowanie jej głównie jako „finansowego żerowiska” dla wynagradzania ludzi obozu rządzącego.

=====