

Stanisław Koziej

WIZYTA ZELEŃSKIEGO W WASZYNGTONIE JAKO OPERACJA MIĘDZYNARODOWEJ KOMUNIKACJI STRATEGICZNEJ

Wizyta prezydenta W. Zeleńskiego w Waszyngtonie nie wniosła do wsparcia Ukrainy przez USA w jej wojnie z Rosją żadnych nowych efektów materialnych, w tym zakresie wszelkie decyzje zostały już podjęte wcześniej (w tym np. spektakularna decyzja dotycząca PATRIOTÓW), ani też nie zaowocowała jakimiś nowymi rezultatami czy nawet inicjatywami dyplomatyczno-politycznymi. W tych dziedzinach była wizytą potwierdzającą dotychczasowy stan i dalszy kurs relacji USA-Ukraina. Ale ma ona bardzo istotne znaczenie w międzynarodowej komunikacji strategicznej, w walce o „serca i umysły” społeczności międzynarodowej i można oczekiwać jej efektów w nadchodzących miesiącach w odniesieniu do opinii publicznej trzech strategicznych podmiotów międzynarodowych, jakimi są społeczeństwa USA (i szerzej – całego Zachodu), Ukrainy oraz Rosji.

Zachód

W ostatnim czasie słyszeliśmy na Zachodzie coraz bardziej nasilające się głosy o tzw. *zmęczeniu* opinii publicznej wojną w Ukrainie, o tym, że może zbyt dużo nas kosztuje, że może lepiej poświęcić Ukrainę, a przynajmniej część jej terytorium, dla świętego spokoju, że to nie nasza wojna. Spektakularna wizyta przypomniła nie tylko decydom politycznym, ale może przede wszystkim amerykańskiej i szerzej – zachodniej opinii publicznej sens obrony Ukrainy przed agresją, może odnowić sympatię dla broniących się Ukraińców, a co najważniejsze przypomina, że wsparcie Ukrainy to nie działalność charytatywna, że to także działanie w bezpośrednio naszych, tu na Zachodzie, interesach bezpieczeństwa. Dlatego bardzo prawdopodobne, że zapobiegnie pogłębianiu się ryzyka „zmęczenia” Zachodu sprawą Ukrainy i przyczyni się do podtrzymania woli wspierania jej w wojnie obronnej przed rosyjską agresją.

Ukraina

Naród ukraiński wchodzi w najtrudniejszy od początku wojny okres dotkliwych jej konsekwencji. Rosja, nie mogąc sobie poradzić w walce zbrojnej z armią ukraińską, przeszła do prowadzenia totalnej wojny bezpośrednio z narodem, atakując miasta, ludność i infrastrukturę cywilną. Dramatyczne skutki takiej wojny potęguje rozpoczęta już zima. Wola obronna narodu jest poddawana największej jak dotąd próbie. Wizyta, jej szeroki oddźwięk publiczny, może dać dodatkowe porcje nadziei Ukraińcom, że nie są sami, że mają wsparcie świata zachodniego, że są szanse na przetrwanie tego trudnego okresu i na zwycięstwo w przyszłości. Może więc podtrzymać determinację obronną narodu ukraińskiego.

Rosja

Spółeczeństwo rosyjskie wciąż wspiera W. Putina i jego wojnę. Choć pojawiają się już wątpliwości i propagandzie kremlowskiej jest coraz trudniej panować nad głosami krytycznymi dotyczącymi zwłaszcza sposobu kierowania wojną, ale też i jej sensu. Potęguje je coraz bardziej odczuwalne społeczne obciążenie skutkami wojny, w tym w następstwie międzynarodowych sankcji ekonomicznych, strat osobowych na froncie i dolegliwości mobilizacji wojennej w kraju. Informacje o wizycie Zeleńskiego świadczą zwłaszcza o zdecydowanym i długoplanowym wsparciu Ukrainy przez USA, mogą poszerzać te wątpliwości i gasić nadzieje na szybkie zwycięstwo i zakończenie kłopotów, mogą podminowywać wiarę w skuteczność „panowania” W. Putina. Wszystko to może potęgować potencjał społecznych oczekiwań na zmianę kursu politycznego, a nawet na zmianę samej władzy. A taka wewnętrzna zmiana polityczno-strategiczna w Rosji jest chyba najważniejszym warunkiem zakończenia wojny.

* * *

W sumie wizyta W. Zeleńskiego w Waszyngtonie ma znaczenie przede wszystkim w międzynarodowej publicznej sferze informacyjnej, jako swoista operacja międzynarodowej komunikacji strategicznej ze strony Ukrainy i USA skierowanej na osłabienie polityczno-strategicznej pozycji Rosji i zwiększenia szans na zwycięskie zakończenie wojny. Może przyczynić się do złagodzenia efektu zmęczenia wojną rosyjsko-ukraińską w zachodniej opinii publicznej i odnowić wolę wsparcia Ukrainy w tej wojnie; może podtrzymać determinację obronną Ukraińców w przeciwstawianiu się totalnej agresji rosyjskiej bezpośrednio na społeczeństwo cywilne, dodatkowo w obliczu dramatycznie trudnych warunków zimowych; może także pogłębiać wątpliwości społeczeństwa rosyjskiego w szanse rychłego zwycięstwa i tym samym w sens tej wojny, zwiększając potencjał zmian politycznych wewnątrz Rosji, które są głównym czynnikiem warunkującym zakończenie wojny.

=====